



PARTICIPACIÓN CIUDADANA: EXPERIENCIAS INSPIRADORAS EN ESPAÑA

CECILIA GÜEMES, JORGE RESINA
Y CÉSAR CRUZ-RUBIO (EDS.)

GIGAPP
|CENTRO DE|ESTUDIOS|POLÍTICOS Y|CONSTITUCIONALES|

CAPÍTULO 3

EL DESPERTAR DE LA APERTURA Y PARTICIPACIÓN EN LATINOAMÉRICA (EN EL MARCO DE LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO)

Álvaro V. Ramírez-Alujas y César Cruz-Rubio

«Estaban en el lugar equivocado, en el momento inoportuno.
Naturalmente, se convirtieron en héroes.»

Leia Organa de Alderaan, senadora
Una nueva esperanza, Star Wars 1977

La participación es forma y fondo, es causa y es efecto, al mismo tiempo se constituye en un componente esencial de los procesos ligados a la gestión de los asuntos públicos, y como resultado reconocible de un enfoque de implementación legítimo, democrático y abierto (Cruz-Rubio y Ramírez-Alujas, 2015). Pese al consenso que existe sobre su relevancia e indispensable incorporación como parte del ciclo de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas, ello ha permanecido más en la lógica discursiva de la elite política y dirigente que en el territorio de prácticas institucionalizadas y efectivas, salvo contadas y notables excepciones.

El sector público requiere con urgencia de una infraestructura inteligente (de gestión, de flujos de comunicación y de datos, preferentemente) que le permita hacerse cargo de la complejidad, incertidumbre y volatilidad que alberga la gobernanza pública en tiempos revueltos, y que le permita aprovechar el enorme capital, capacidades y talentos distribuidos en la sociedad para acometer adecuadamente los desafíos del presente y futuro de nuestras comunidades. Es en este espacio de posibilidades donde la participación ciudadana (en el marco de una cierta institucionalidad ligada a estrategias o planes de gobierno abierto) se revitaliza y cobra un nuevo sentido como eje ineludible para no solo apalancar procesos más inclusivos, integrales y de cara a la ciudadanía, sino que como medio de legitimidad que permita recuperar (en parte) la confianza y promover así la ampliación de fronteras hacia acciones de co-creación, co-producción y co-responsabilidad en materia de provisión de bienes y servicios públicos.

En este capítulo se presenta un breve análisis sobre el modelo y teoría de cambio elaborada y puesta en práctica por la Alianza para el Gobierno Abierto (AGA) para los países miembros, sus componentes, alcances y perspectivas en el marco del progresivo avance del enfoque de apertura institucional en los países latinoamericanos, y el estre-

cho vínculo que existe entre la idea de gobierno abierto y la participación ciudadana, como dimensiones de un modo de reconfigurar, recalibrar y refundar el espacio de lo público desde la distinción de lo abierto, desde formas de gobernanza más horizontales, inclusivas y de cara a la ciudadanía. Desde una mirada que pone el foco en el proceso y en los resultados, con énfasis en el profundo cambio paradigmático que supone la apertura: otro modo de gobernar los asuntos públicos y resolver la complejidad ligada a la gestión y políticas públicas, al pasar de un gobierno para la ciudadanía a uno que trabaja de par en par con la ciudadanía, y para que ello sea posible, es menester transitar a nuevos modelos o estrategias que incluyan en su ADN la participación activa y la colaboración sostenible de todos y cada uno de los actores del desarrollo.

1. LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL CONTEXTO DE LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO: MARCO DE REFERENCIA

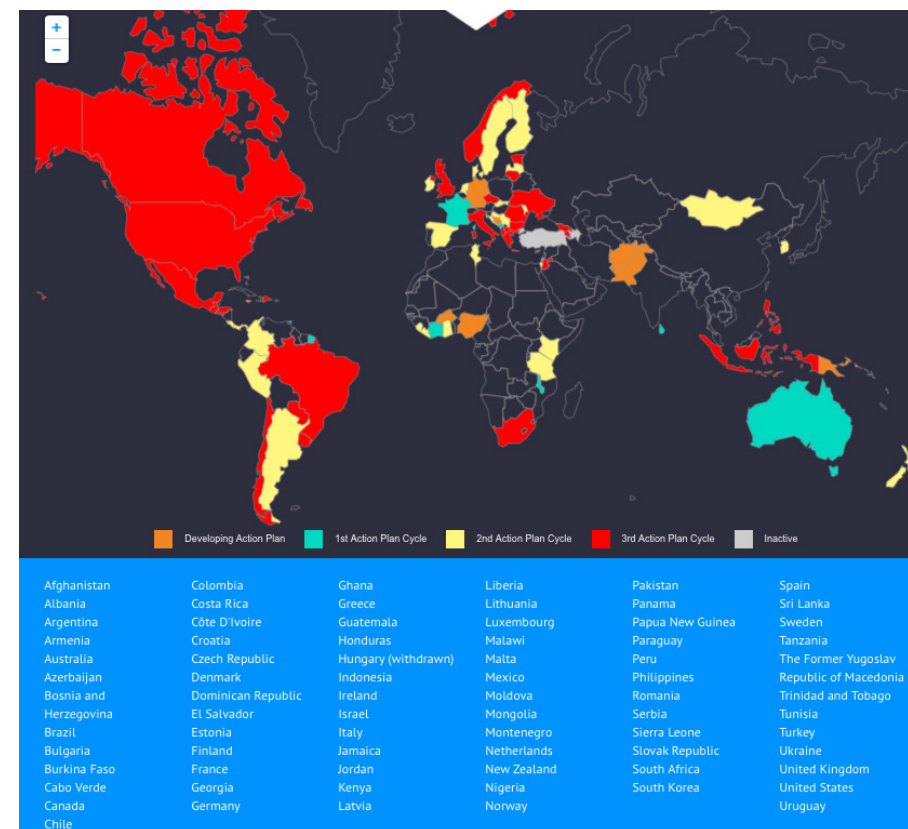
La Alianza para el Gobierno Abierto [AGA] (*Open Government Partnership*, OGP por su sigla en inglés) es una iniciativa internacional voluntaria que tiene como objetivo garantizar los compromisos del gobierno con sus ciudadanos para promover la transparencia, empoderar a los ciudadanos, luchar contra la corrupción y aprovechar las nuevas tecnologías para fortalecer la gobernanza. En la búsqueda de estos objetivos de gobierno abierto, AGA proporciona un foro internacional para el diálogo y el intercambio entre los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y el sector privado.

Como parte de su participación en AGA, los gobiernos (nacionales y subnacionales que son miembros) desarrollan planes de acción de dos años en colaboración con organizaciones de la sociedad civil, academia, entre otros actores del ecosistema ligado al ámbito de la apertura institucional (Figura 1). Cada plan de acción contiene compromisos específicos para divulgar información, mejorar la participación ciudadana y mejorar la responsabilidad pública.

2. PARTICIPACIÓN Y PROCESO DE CO-CREACIÓN EN EL MARCO DE AGA

La participación ciudadana es un elemento central del gobierno abierto y del ciclo nacional de la AGA. Los artículos de Gobernanza de la Alianza establecen que «los participantes de OGP se comprometen a desarrollar Planes de Acción a través de un proceso multisectorial y con la participación activa de los ciudadanos y la sociedad civil» (AGA, 2014). En tal sentido, existe en la actualidad una base relativamente sólida que rige las distintas fases del proceso de co-creación de cada plan de acción nacional (Figura 2), tanto en lo referido a las necesarias etapas de este, como a su correspondencia con el ciclo bianual de la AGA, y la generación de una infraestructura mínima de gestión, monitoreo y seguimiento de los compromisos y la hoja de ruta

Figura 1. Países miembros de la Alianza para el Gobierno Abierto

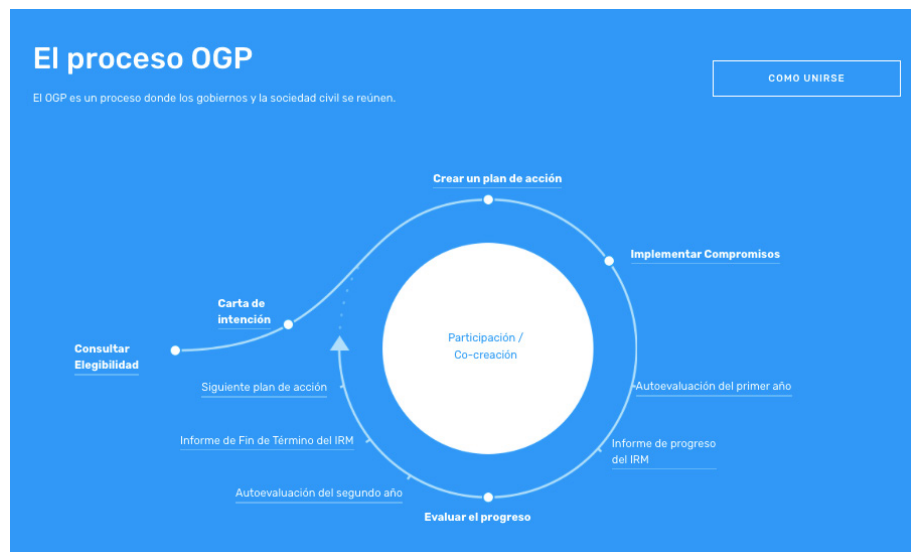


Fuente: Open Government Partnership (OGP), 2018.

definida en los planes, a través de lo que se ha denominado mundialmente como «Foros Multiactor».

Por ejemplo, para el caso del último Plan de Acción Nacional de Brasil, podemos distinguir que se definieron tres fases para el proceso de co-creación: a) Configuración de agenda y ejes temáticos, que incluía tanto las prioridades del gobierno como de sociedad civil, así como también una primera etapa de consulta pública y priorización participativa de temas; b) Talleres de co-creación: fase de trabajo en terreno a través de mesas ligadas a los ejes temáticos definidos, debate y construcción de compromisos de manera conjunta y colectiva; y c) Aprobación del plan, que supone la confección de un borrador que emana de la fase anterior y que nuevamente es sometido a revisión detallada y rigurosa por los actores involucrados/interesados, a fin de consensuar y acordar la versión definitiva que, en la actividad final, es la que logra aprobarse y ponerse en marcha (Figura 3).

Figura 2. El proceso de co-creación de compromisos (Ciclo del Plan de Acción), Alianza para el Gobierno Abierto



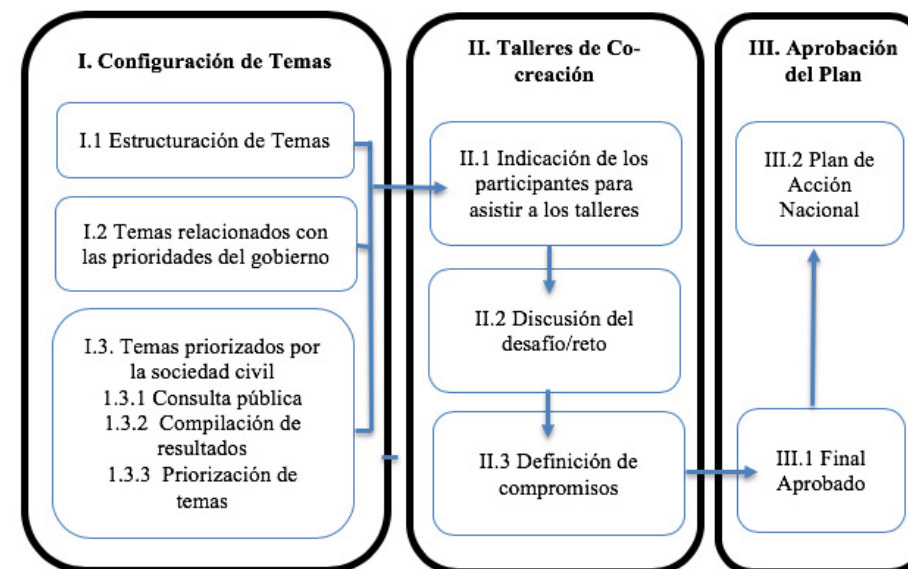
Fuente: Open Government Partnership (OGP), 2018.

Los Estándares de Participación y Co-creación de la AGA establecen los requisitos que deberán seguirse en cuanto a la colaboración con la sociedad civil, los ciudadanos y otros actores a lo largo del ciclo de AGA incluyendo:

- **Difusión de información:** Ofrecer al público, a la sociedad civil y a otros actores información relevante sobre todos los aspectos del proceso nacional de AGA, incluyendo en qué medida se toman en cuenta sus aportaciones.
- **Espacios y plataformas de diálogo y co-creación:** Facilitar un diálogo permanente e incluyente utilizando diversos foros y plataformas adecuadas al contexto nacional.
- **Apropiación y toma de decisiones conjuntas:** El gobierno, la sociedad civil y otros actores deberán apropiarse del proceso y desarrollarlo de forma conjunta.

Como lo definen los estándares, los requisitos no deben ser simplemente un ideal, sino que deberán reflejar lo que implica lograr que las reformas de gobierno abierto funcionen (Cuadro 1). En tal sentido, la experiencia y evidencia de los intentos anteriores de reformas demuestran que los cambios transformadores y sustentables requieren de esfuerzos de alianzas con miembros de diferentes sectores y grupos, incluyendo ministros y funcionarios, organizaciones de la sociedad civil nacionales y locales como internacionales, ciudadanos, parlamentos, la academia y los medios, entre otros.

Figura 3. El proceso de co-creación del Plan de Acción Nacional de Brasil



Fuente: Plan de Acción Nacional de Brasil, Alianza para el Gobierno Abierto.

Cuadro 1. Principios de Participación y Co-creación de AGA

Principios de inclusión	<ul style="list-style-type: none"> • La participación pública se basa en la convicción que aquellos que son afectados por una decisión tienen derecho a participar en el proceso que conduce a la adopción de esa decisión. • La participación pública procura y facilita la participación de quienes se ven afectados por la decisión o tienen interés en ella.
Principios de información	<ul style="list-style-type: none"> • La participación pública ofrece a los participantes la información que requieren para poder participar de forma significativa. • La participación pública promueve la toma de decisiones sustentables al reconocer y comunicar las necesidades e intereses de todos los participantes, incluyendo los tomadores de decisiones.
Principios de participación en la toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • La participación pública incluye la promesa de que la contribución del público influirá en la decisión. • La participación pública solicita la opinión de los participantes en cuanto a los mecanismos de participación. • La participación pública comunica a los participantes de qué forma sus aportaciones afectaron la decisión. • Los principios fundamentales de gobierno abierto son la transparencia, participación y rendición de cuentas. • Se analiza cada uno de estos principios en sus aspectos conceptuales y las experiencias concretas en las que se han aplicado. • Las nuevas tecnologías serán abordadas de manera transversal en cada uno de los principios.

Fuente: Guía de Gobierno Abierto, Paraguay (marzo de 2018).

El Mecanismo de Reporte Independiente (MRI) es un medio clave por el cual las partes interesadas pueden rastrear el progreso de AGA en los países participantes. El MRI produce informes anuales para cada país miembro de la Alianza. Además de evaluar el desarrollo y la implementación de los planes de acción AGA, estos informes tienen como objetivo estimular el diálogo y promover la responsabilidad por los resultados.

3. FOROS MULTIACTOR EN LA REGIÓN: AVANCES EN TRÁNSITO...

La participación de la sociedad civil y el gobierno es indispensable para el éxito de la Alianza para el Gobierno Abierto. La colaboración entre ambos es vital a nivel internacional y en cada país participante de esta iniciativa global. Esta es la razón por la cual los países participantes en la AGA se comprometen a elaborar sus Planes de Acción Nacional (PAN) a través de un proceso multisectorial, con la participación activa de representantes de gobierno y servicios públicos en igualdad de condiciones que ciudadanos y sociedad civil.

Como ya se mencionó antes, los requisitos de consulta de la AGA establecen que los países deben «identificar un foro nuevo o existente para permitir consultas regulares a múltiples actores sobre la ejecución de los planes de gobierno abierto y el cumplimiento, monitoreo y evaluación de los compromisos asumidos». La mayoría de los países cumplen en la actualidad con este requisito. Las ventajas de contar con un Foro Multisectorial (o simplemente Foro) —un espacio estructurado y diseñado para maximizar la participación y la cooperación entre el gobierno y la sociedad civil, a fin de convocar a relevantes interlocutores en el debate y garantizar la pluralidad de voces (Velasco, 2016)—, ha significado un poderoso salto en el proceso y resultados de las estrategias nacionales de gobierno abierto en la región, y ha supuesto mejorar la calidad (en aspectos cuantitativos y cualitativos) del marco de legitimidad, inclusión y alcances del enfoque de apertura institucional en los países latinoamericanos.

Un Foro Multisectorial es el pilar fundamental del éxito de la participación de cada país en la AGA y es imprescindible para plantear reformas colaborativas en el marco del gobierno abierto (Velasco, 2016). Sin embargo, no hay dos Foros idénticos: el carácter de los participantes del gobierno y de la sociedad civil de cada país miembro de AGA influye de manera protagónica y decisiva en el diseño del modelo y las prácticas que adopten para su labor, avances y frutos de la aplicación del enfoque de gobierno abierto (Cuadro 2).

Cuadro 2. Participación y co-creación a lo largo del ciclo PAN AGA: Foro Multisectorial en Paraguay y Mesa de Gobierno Abierto de Chile

Todas las reuniones del Foro Multisectorial de Paraguay están abiertas al público y se difunden vía *streaming*. El foro publica noticias y actividades en un sitio web especial (www.gobiernoabierto.gov.py), en las redes sociales como Facebook, Twitter y YouTube, eventos de sensibilización en todo el país y, recientemente, un programa de televisión semanal en *Paraguay TV* llamado #GobiernoAbiertoPy.

Chile constituyó la Mesa de Gobierno Abierto (Resolución Exenta N° 852 del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, 31 de julio de 2017) cuyo objetivo es servir como instancia de participación de la sociedad civil en los asuntos relacionados con las acciones de Chile en el contexto de la Alianza para el Gobierno Abierto. Está constituida por un representante del gobierno, una de las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y otro del espacio académico, más dos organizaciones internacionales como observadores. Gracias a ello, hoy existe una Red de Gobierno Abierto que incluye la activa participación de más de 60 OSC y universidades, <https://twitter.com/RedChileGA>.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Alianza para el Gobierno Abierto (2017:16).

4. LA TEORÍA DE CAMBIO DE LA ALIANZA PARA EL GOBIERNO ABIERTO. LO ESENCIAL EN EL CORAZÓN DE LO IMPORTANTE: LA «PARTICIPACIÓN CIUDADANA» COMO EJE DE LA APERTURA

De acuerdo a la propia AGA, la participación ciudadana y el involucramiento cívico son la base y están en el corazón y razón de ser del enfoque de gobierno abierto. El modelo de la AGA reúne tres elementos críticos para catalizar y mantener el progreso en reformas de gobierno abierto (AGA, 2014):

- a) Crear un compromiso político de alto nivel
- b) Empoderar a los reformadores de gobierno, y
- c) Apoyar el compromiso efectivo de las organizaciones de la sociedad civil dentro de los países participantes.

Además de estos tres elementos, la Alianza proporciona informes independientes sobre el progreso en el avance de los compromisos asumidos para promover la rendición de cuentas sobre su cumplimiento, alcances, resultados e impacto.

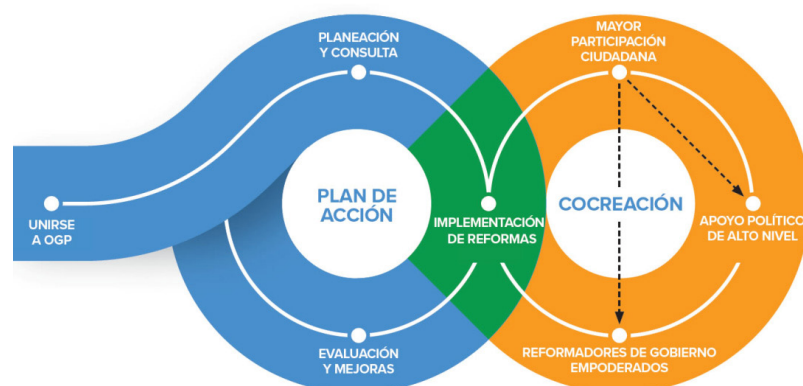
Para mantener cada uno de estos elementos en un proceso de política nacional, la Alianza requiere que cada país participante desarrolle un plan de acción bianual de gobierno abierto. Esto establece un ciclo regular de consulta pública y planificación, implementando compromisos de gobierno abierto y monitoreando el progreso de estos en cada ciclo (AGA, 2014). Cada una de estas etapas del proceso AGA presenta

una oportunidad y una obligación para que los gobiernos se comprometan con la sociedad civil y los ciudadanos, y de ese modo se obtengan los resultados esperados y los beneficios ligados a la apertura gubernamental.

El ciclo de planes de acción está diseñado para convertirse en un círculo virtuoso que lleve a reformas cada vez más ambiciosas, mayor participación ciudadana y una implementación más fiel de las políticas de apertura institucional. Como se ilustra en la Figura 4, esto sucede de varias maneras:

- Cuanto más comprometida esté la sociedad civil y obtenga un espacio en la mesa, mayor será la probabilidad de que las políticas, programas y compromisos incluidos en el plan de acción sean ambiciosos y se implementen realmente.
- Cuanto más aprendan los gobiernos de los hallazgos del Mecanismo de Reporte Independiente (MRI), más probabilidades hay de que cada plan de acción demuestre mejoras notables tanto en el proceso como en el contenido (la forma y el fondo del ciclo de apertura gubernamental).
- A medida que las normas cambian y los gobiernos se sienten más cómodos con la transparencia, estos comenzarán a generar y construir más oportunidades para el diálogo y se volverán más receptivos a los aportes y la participación de la sociedad civil, y otros actores que puedan ir sumándose al ciclo virtuoso de la AGA.
- Cuanto más ciudadanos vean al gobierno abordar reformas significativas a través de su membresía en la Alianza, más querrán comprometerse y presionarán a sus líderes electos para que cumplan, y se comprometan inclusive más allá de los planes de acción a genuinas y sostenibles estrategias de apertura

Figura 4. Teoría de cambio de la Alianza para el Gobierno Abierto: el círculo virtuoso de la apertura gubernamental



Fuente: Alianza para el Gobierno Abierto, 2018.

institucional en todo el aparato público, y con un mayor alcance hacia otras esferas, poderes y niveles del Estado.

Para iniciar y sostener este ciclo virtuoso, la Alianza apoya a tres grupos clave de actores que trabajan juntos a nivel nacional para avanzar en la agenda de reformas e iniciativas de apertura: 1) líderes políticos de alto nivel; 2) reformadores gubernamentales de nivel medio (funcionarios); y 3) organizaciones de la sociedad civil en el país (AGA, 2014). Si estos actores clave están desempeñando sus roles de manera efectiva, esto ayuda a construir el apoyo de arriba hacia abajo, de nivel medio y de abajo hacia arriba para promover reformas ambiciosas de gobierno abierto, de manera transversal y más orgánica dentro de los espacios institucionales que se han ido configurando para tal efecto.

- Líderes políticos de alto nivel:* como iniciativa voluntaria, el primer desafío de la AGA es lograr que los líderes políticos de alto nivel comprometan a su gobierno a participar. Su segundo desafío es garantizar que este apoyo político de alto nivel sirva para motivar y capacitar a los reformadores de nivel medio, es decir, que exista un compromiso y voluntad política que se exprese en mandato, recursos y espacios para concretar iniciativas de apertura gubernamental ambiciosas. Los miembros del Comité Directivo de la Alianza desempeñan un papel crucial en la construcción de las relaciones políticas y diplomáticas para mantener un compromiso de alto nivel en el marco de la AGA. Esto es particularmente cierto cuando se alienta a un nuevo país a unirse o cuando hay un cambio de Administración en un país miembro, y los necesarios esfuerzos por dar continuidad a la estrategia de gobierno abierto en el tiempo más allá de los ciclos político-electoral y los cambios de gobierno.
- Reformadores gubernamentales de nivel medio:* el apoyo comprometido de los líderes políticos de mayor jerarquía otorga a los funcionarios públicos el mandato de realizar reformas políticamente difíciles. Sin embargo, los funcionarios públicos de nivel medio pueden tener recursos limitados, capacidad ajustada y/o incentivos reducidos para poder cumplir. Por lo tanto, la Alianza trabaja para desarrollar y construir una red global activa de reformadores gubernamentales que se informen, apoyen y motiven entre sí para establecer y lograr objetivos más ambiciosos, y de ese modo generar una plataforma de soporte global de actores ligados a los desafíos de la apertura gubernamental.
- Organizaciones de la sociedad civil:* en última instancia, la Alianza funciona solo si los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil en cada país miembro participan en el proceso y exigen resultados. Por lo tanto, la AGA busca ayudar a los actores de la sociedad civil en los países miembros a involucrarse más en el uso del enfoque de gobierno abierto a nivel nacional para avanzar en sus esfuerzos de promover, desarrollar e institucionalizar este tipo de reformas e

iniciativas en el espacio y/o contexto particular. La Alianza también trabaja para informar y conectar a los actores de la sociedad civil de diferentes países, para que puedan aprender unos de otros sobre cómo participar de manera más efectiva con sus propios gobiernos, de qué manera incidir más directamente en el proceso y en los resultados ligados a la co-creación e implementación de los planes de acción, entre otros.

La teoría del cambio también reconoce la necesidad de proporcionar diferentes tipos de incentivos, tanto zanahorias como garrotes, para promover la rendición de cuentas por los resultados e impactos. Uno de los principios fundamentales de la Alianza es que los mecanismos de responsabilidad más importantes para fortalecer la apertura son aquellos que operan dentro de un país, por ejemplo: directivas del liderazgo político; supervisión por parte de otras ramas del gobierno; y seguimiento por parte de las organizaciones de la sociedad civil. Sin embargo, la AGA tiene como objetivo ayudar a apuntalar estos mecanismos de rendición de cuentas al traer información (por ejemplo, informes del MRI) e incentivos (por ejemplo, *Open Government Awards*, reconocimiento que tuvo tres versiones) desde afuera.

5. LOS RESULTADOS DEL PROCESO DE PARTICIPACIÓN Y CO-CREACIÓN EN LOS NUEVOS PLANES DE ACCIÓN DE GOBIERNO ABIERTO: DESARROLLO SOSTENIBLE, MAYOR APERTURA INSTITUCIONAL DE OTROS PODERES DEL ESTADO E INCLUSIÓN DE TEMAS EMERGENTES

Al mirar la región y poner el foco en el último ciclo de planes de acción, vemos que en un buen porcentaje (más del 50%) han sido trabajados bajo el enfoque de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), entre ellos se destaca el caso de Paraguay, que además fue pionero en articular y asignar a cada compromiso un ODS. Ello refleja no solo que la agenda de gobierno abierto ha sido permeable a nuevos y emergentes intereses ligados a necesidades cuyo origen está en la misma ciudadanía sino que, además, da cuenta de las posibilidades y alcances que puede ofrecer una articulación más sustantiva, orgánica y transversal entre los ejes de apertura gubernamental (en particular aquellos ligados a lo definido en el ODS 16 sobre paz, justicia e instituciones sólidas) y los objetivos de desarrollo sostenible, y sus metas y medios de implementación, para lo cual es menester contar con una arquitectura institucional que se haga cargo de estos desafíos, y nuevas formas de gestionar la complejidad de lo público más allá de lo meramente estatal.

Ligado a lo anterior, algunos planes de acción fueron concebidos y construidos sobre la base de considerar el concepto de Estado Abierto (Colombia, Paraguay, Costa Rica, Argentina, por mencionar algunos) y las llamadas estrategias o planes nacionales de desarrollo (Argentina, Paraguay, Perú). Por ejemplo, para el caso de Argentina,

gobierno abierto es una de las prioridades de la agenda nacional, como parte del objetivo temático sobre Modernización del Estado, lo que ha significado que hoy día cuente con una *Estrategia Nacional de Gobierno Abierto* (Ministerio de Modernización, 2017:13) que va mucho más allá de los esfuerzos institucionales en el marco de la AGA¹. En la misma línea, Costa Rica suscribió un Convenio de Estado Abierto, firmado por los cuatro poderes del Estado (Ejecutivo, Asamblea Legislativa, Poder Judicial y Órgano Electoral) y ha impulsado una estrategia para incorporar de manera progresiva a municipios en estos esfuerzos.

En términos de contenido, es notorio el interés que se ha generado en este ciclo de planes de acción sobre la importancia y necesidad de que se vaya incorporando a gobiernos subnacionales (regionales o locales) en compromisos concretos. Es así que, por ejemplo, en el plan de acción de Paraguay se consideran 9 metas que incluyen a gobiernos municipales o departamentales en temas como el diseño participativo de políticas públicas y el acceso a información (PAN de Paraguay, 2016:25). Lo mismo sucede para los casos de Argentina, Colombia y Uruguay, donde se incluyen compromisos expresos en materia regional/departamental o local, con 11 compromisos el primero, 7 el segundo y 13 el tercero, definiendo dentro del plan de acción una categoría propia que agrupa a las iniciativas en ese espacio y nivel de gobierno, contribuyendo de ese modo a promover la incorporación de los pilares de la apertura de manera más descentralizada y, por ende, contribuyendo a fortalecer y mejorar los mecanismos de participación ciudadana y colaboración cívica en el territorio (III PAN de Argentina, 2016; III PAN de Colombia, 2017; III PAN de Uruguay, 2016).

En la mayoría de los procesos de co-creación se observa un significativo aumento de la participación de instituciones de gobierno y de nuevos actores, no solo desde organizaciones de la sociedad civil (ligadas a los temas de gobierno abierto) sino también de otros poderes y niveles del Estado, academia y sector privado, por mencionar los más relevantes.

Para cerrar, y según las propias cifras y análisis de la Alianza, al consultar la opinión de la sociedad civil acerca de en qué medida se sienten más involucrados en el proceso de co-creación de los planes de acción, ello ha aumentado notablemente. La proporción de gente que reporta que la participación ha sido a nivel de «empoderar», «colaborar» o «involucrar» aumentó en 17%, y quienes reportan que no ha habido consulta son aun menos. Lo anterior supone, sin lugar a dudas, que la plataforma ligada a la AGA y el modelo implementado en estos ya casi 7 años de historia, ha contribuido a inocular la lógica de la participación en los procesos de gobernanza pública, y con ello ha permitido instalar el debate y la práctica sobre participación como eje

¹ Basada en los pilares de transparencia, innovación y colaboración, la Estrategia Nacional de Gobierno Abierto tiene como fin transformar los modelos tradicionales de gestión pública y la relación entre la ciudadanía y el Estado (Ministerio de Modernización, 2017:14). Ello supone tres ejes de trabajo: datos e información pública; innovación pública, y gobierno abierto (transparencia, rendición de cuentas y colaboración).

esencial y condición de base para consolidar, sostener y proyectar los esfuerzos por abrir el gobierno, mejorar la calidad de los servicios públicos y, en definitiva, reconstruir los espacios de confianza pública, acercar más lo público a la ciudadanía y, pese a todo el escenario actual adverso, sumar energías para recuperar nuestros debilitados y perplejos sistemas democráticos en la región.

6. LA APERTURA CONTRAATAACA EN FORMA DE PARTICIPACIÓN: EL DESAFÍO POR CONSTRUIR NUEVOS REFUGIOS PARA LA (RENOVACIÓN DE LA) DEMOCRACIA...

Las preguntas de fondo en el largo camino que queda por delante, en el contexto del avance de las estrategias y planes de acción de gobierno abierto en la región, suponen detenerse en: ¿Cómo seguimos midiendo el avance de la apertura, como procesos (forma) o como resultados e impacto (fondo)? ¿De qué manera podemos inferir y evaluar si las reformas de gobierno abierto y los mecanismos de participación terminan por impactar en la calidad de vida de la ciudadanía? ¿Es el marco de participación/colaboración actual la mejor y única manera posible para consolidar los esfuerzos de apertura y alcanzar los propósitos de bien común y de mejor calidad de la democracia y servicios públicos que se busca a través de la Alianza para el Gobierno Abierto? Estamos frente a un tránsito lleno de contradicciones y encrucijadas, bajo un contexto de perplejidad, incertidumbre y complejidad, y la respuesta que nos otorga la apertura institucional hasta ahora sigue siendo insuficiente, frente a una dinámica que pone a prueba, día a día, que ni el gobierno abierto ni la participación ciudadana son (fueron o serán) las únicas y exclusivas respuestas a la amplia gama de demandas, insatisfacciones, brechas y desigualdades que siguen expresándose en nuestras sociedades.

Sin embargo, lo alcanzado hasta ahora resulta ser una luz de esperanza para seguir diseñando y encontrando espacios genuinos para promover, practicar y permitir nuevos flujos de participación y apertura; debemos seguir desafiando el *statu quo* y buscar nuevos refugios para la democracia, desde los cuales vayamos contagiando, ampliando y expandiendo las capacidades y posibilidades de que nuestras comunidades definan y se hagan cargo de su propio futuro. Esa es la tarea, ese es el desafío, y la participación y apertura son la base para que ello sea posible.

BIBLIOGRAFÍA

- Alianza para el Gobierno Abierto (2014). Open Government Partnership: Four year strategy 2015-2018, disponible en: <https://www.opengovpartnership.org/mision-and-strategy>.
- Alianza para el Gobierno Abierto (2017). Manual para Puntos de Contacto de Gobierno (versión 3.0, en español, de marzo de 2017), Unidad de Apoyo, OGP.

- RAMÍREZ-ALUJAS, Álvaro y DASSEN, Nicolás (2014). «Vientos de cambio: El avance de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe», Nota Técnica n.º IDB-TN-629, Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Disponible en: <http://bit.ly/1e4kYTI>.
- RAMÍREZ-ALUJAS, Álvaro y DASSEN, Nicolás (2016). «Vientos de cambio II: Avances y desafíos de las políticas de gobierno abierto en América Latina y el Caribe», Nota Técnica n.º IDB-TN-998, Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Disponible en: <https://publications.iadb.org/handle/11319/7621>.
- RAMÍREZ-ALUJAS, Álvaro, NASER, Alejandra y ROSALES, Daniela (eds.) (2017). «Desde el gobierno abierto al Estado abierto en América Latina y el Caribe», Serie Libros de la CEPAL, n.º144 (LC.PUB.2017/9-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), febrero de 2017. Descarga: <http://bit.ly/2qhusu9>.
- RAMÍREZ-ALUJAS, A. y CRUZ-RUBIO, C. (2016). «¿Políticas públicas abiertas? Hacia la definición y análisis de los diseños políticos bajo los principios del gobierno abierto», en *Gobierno abierto para la consolidación democrática*, Rafael MARTÍNEZ (ed.), Tirant lo Blanch, México DF, pp. 137-167.
- VELASCO SÁNCHEZ, Ernesto (2016). *Diseño y administración de un Foro Multisectorial. Manual práctico con ideas y ejemplos*, Alianza para el Gobierno Abierto (AGA).

PLANES DE ACCIÓN DE GOBIERNO ABIERTO (OGP) CONSULTADOS (OCTUBRE DE 2018)

- Gobierno de Argentina (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/argentina>.
- Gobierno de Brasil (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/brazil>.
- Gobierno de Chile (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/chile>.
- Gobierno de Colombia (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/colombia>.
- Gobierno de Costa Rica (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/costa-rica>.
- Gobierno de Paraguay (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/paraguay>.
- Gobierno de Uruguay (2018). Tercer Plan de Acción OGP, disponible para consulta y descarga en: <https://www.opengovpartnership.org/countries/uruguay>.

ÁLVARO V. RAMÍREZ-ALUJAS. Co-fundador e investigador principal del Grupo de Investigación en Gobierno, Administración y Políticas Públicas (GIGAPP), profesor y director académico del Diplomado en Gobierno Abierto e Innovación en el Sector Público de la Universidad de Chile. Miembro del directorio y presidente de la Fundación Multitudes, socio y director de asuntos públicos de la consultora LaresHub, actualmente es el coordinador de la Red Académica de Gobierno Abierto (RAGA) en Chile. Fue ponente de la Carta Iberoamericana de Gobierno Abierto para el Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD, 2016), y es experto en reforma del Estado, fortalecimiento institucional, innovación en la gestión pública y sociotecnología. Publicaciones: <https://uchile.academia.edu/RamirezAlujas> Correo electrónico: ramirez.alujas@uchile.cl.

CÉSAR NICANDRO CRUZ-RUBIO. Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Universidad Nacional Autónoma de México. Doctor en Gobierno y Administración Pública por la Universidad Complutense de Madrid. De 2000 a 2002 trabajó como investigador en el Instituto Internacional de Gobernabilidad de Cataluña. Actualmente es investigador Principal en GIGAPP. Desde 2011 es investigador del IRM, *Open Government Partnership*, responsable de evaluar el progreso de España en Gobierno Abierto y desde 2017 miembro del panel internacional de expertos de esa organización. Desde abril de 2015 colabora como investigador para *Transparency International* España dentro del Proyecto integridad. Ha colaborado como coordinador académico y desarrollador de contenidos docentes para formación de directivos públicos para el INAP (España) y la Organización de Estados Americanos (OEA-OAS). Líneas de investigación: teorías en política públicas, gestión pública, gobierno abierto y gobernanza. Web: <http://www.gigapp.org/index.php/component/jresearch/member/show/2?Itemid=28>.